

2026-2027 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI

**SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
ORYANTASYON PROGRAMI
GERİ BİLDİRİM DEĞERLENDİRME RAPORU**

Katılımcı geri bildirimlerinin nicel ve nitel değerlendirmesi

Katılımcı sayısı: 50

Rapor tarihi: Ekim 2026

Yönetici Özeti

Bu rapor, 2026-2027 eğitim-öğretim yılı Sağlık Bilimleri Fakültesi oryantasyon programına ilişkin 50 öğrencinin geri bildirimlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. On dokuz Likert tipi maddenin genel ortalaması 4,29/5 olup, toplam 950 madde yanıtının %85,6'sı “Katılıyorum” veya “Tamamen Katılıyorum” kategorisindedir. Tüm maddelerin ortalamasının 4,10 ve üzerinde olması, programın fakülte düzeyinde genel olarak güçlü ve olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Genel değerlendirme	Ortalama 4,29/5, olumlu yanıt oranı %85,6
En güçlü boyut	Üniversite yaşamı ve sosyal olanaklara ilişkin bilgilendirme: 4,48/5
Anlaşılabilirlik	Programda aktarılan bilgilerin anlaşılır bulunması: 4,44/5
Görece geliştirmeye açık alan	Programın gelecek yıl aynı şekilde uygulanmasını isteme: 4,10/5
Açık uçlu geri bildirim	Üniversite/fakülte/kampüs tanıtımı, ÇAP-yan dal olanakları ve dijital sistemler öne çıkmıştır. Yönlendirme tabelaları ve bina planı önerilmiştir.

Öncelikli geliştirme önerileri: fakülte binasında yönlendirme tabelaları ve bina planlarının görünür hale getirilmesi, oryantasyon öncesi bilgilendirmenin daha planlı yürütülmesi, sınav/başarı/devam ve üniversite yaşamına hazır olma başlıklarında uygulamalı örneklerin artırılması, mevcut içeriğin korunarak belirli başlıklarda ayrıntı düzeyinin güçlendirilmesi.

1. Amaç ve Değerlendirme Yöntemi

Değerlendirmenin amacı, fakülte oryantasyon programının öğrencilerin üniversite, fakülte, bölüm/program, akademik süreçler, dijital sistemler ve üniversite yaşamı hakkında bilgi edinmelerine ne ölçüde katkı sağladığını, programın anlaşılabilirliğini, zamanlamasını, beklentileri karşılama düzeyini ve üniversiteye uyuma katkısını belirlemektir.

Anket; demografik sorular, 5'li Likert tipinde 19 değerlendirme maddesi ve üç açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Likert maddeleri 1=“Hiç Katılmıyorum”, 2=“Katılmıyorum”, 3=“Orta Düzeyde Katılıyorum”, 4=“Katılıyorum”, 5=“Tamamen Katılıyorum” şeklinde puanlanmıştır. Nicel veriler sayı, yüzde, ortalama ve standart sapma ile özetlenmiştir. Açık uçlu yanıtlar içeriklerine göre tematik olarak gruplandırılmıştır.

Not: Bu rapor program geliştirme amacıyla hazırlanmış betimsel bir geri bildirim değerlendirmesidir; sonuçlar katılımcıların öz-bildirimlerine dayanmaktadır. Bölümlere göre katılımcı sayıları dengesiz olduğu ve Beslenme ve Diyetetik bölümünden yalnızca bir öğrenci yanıt verdiği için bölüm bazlı karşılaştırmalı yorum yapılmamıştır.

2. Katılımcı Profili

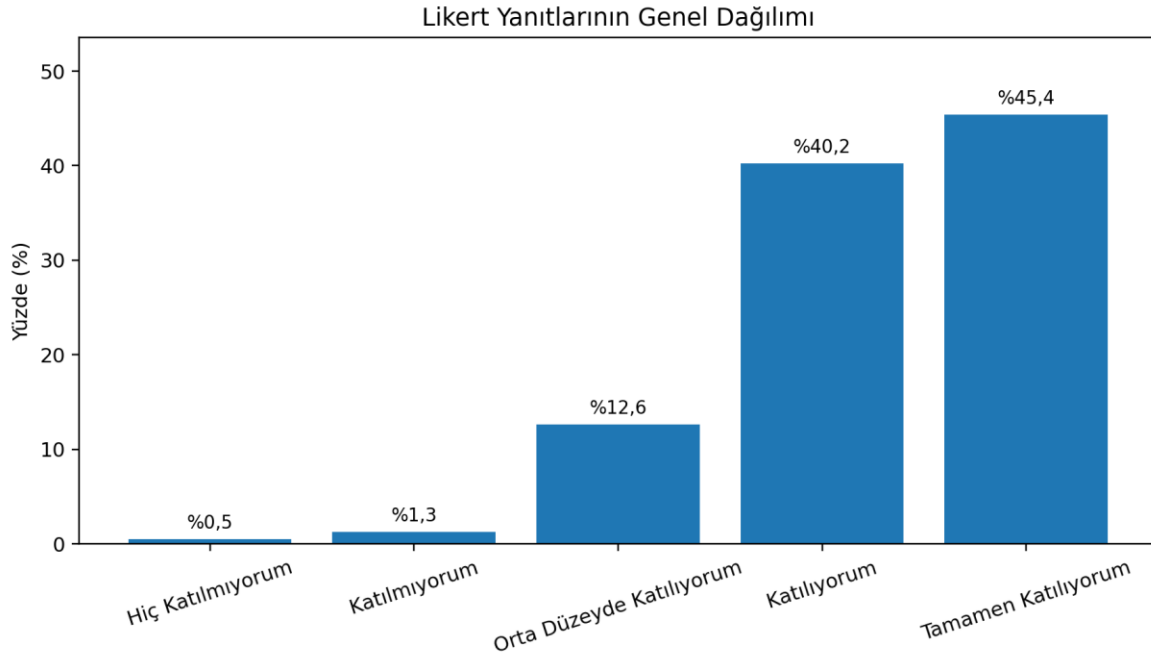
Değişken	n	%
Cinsiyet - Kadın	40	80,0
Cinsiyet - Erkek	10	20,0
Uyruk - T.C.	50	100,0
Bölüm - Sosyal Hizmet	24	48,0
Bölüm - Hemşirelik	15	30,0
Bölüm - Sağlık Yönetimi	10	20,0
Bölüm - Beslenme ve Diyetetik	1	2,0

Yaş: Ortalama $19,02 \pm 2,79$ yıl; medyan 19; minimum 17, maksimum 37 yıl. Katılımcıların %84,0'ı 18-20 yaş aralığındadır (42/50).

3. Nicel Bulgular

3.1. Genel yanıt dağılımı

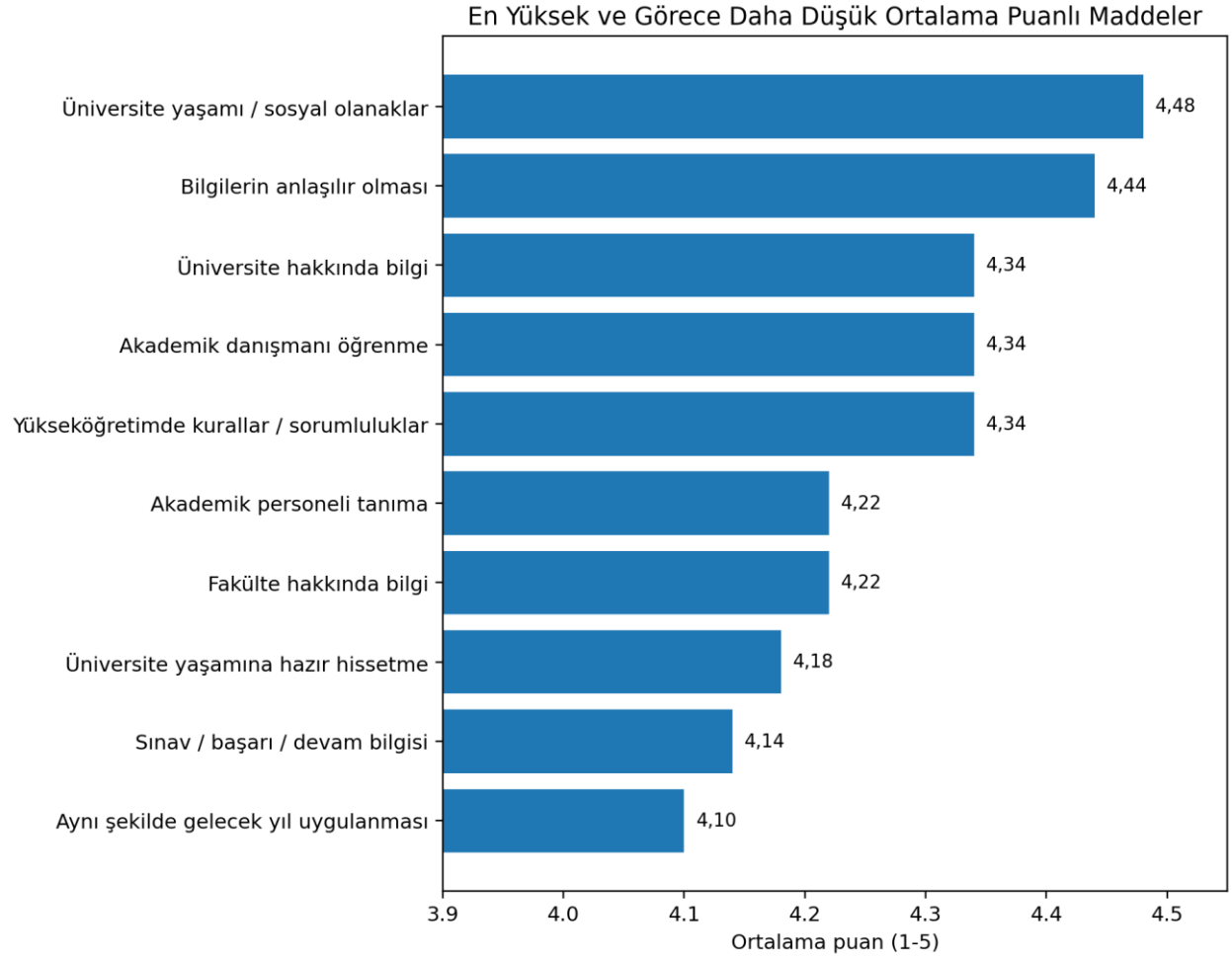
Toplam 950 madde yanıtının %45,4'ü "Tamamen Katılıyorum", %40,2'si "Katılıyorum" şeklindedir. Orta düzeyde katılım %12,6, olumsuz yanıtların ("Katılmıyorum" + "Hiç Katılmıyorum") toplam oranı ise %1,8'dir. Bu dağılım, fakülte oryantasyon programının genel olarak yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



Şekil 1. Likert yanıtlarının genel dağılımı.

3.2. Madde bazında değerlendirme

Madde ortalamaları 4,10 ile 4,48 arasında değişmektedir. On dokuz maddenin tamamının ortalaması 4,00'ın üzerindedir. En yüksek puan üniversite yaşamı ve sosyal olanaklar hakkında bilgilendirme maddesinde (4,48/5), ikinci en yüksek puan bilgilerin anlaşılabilirliği maddesinde (4,44/5) elde edilmiştir. Görece daha düşük puan alan maddeler dahi olumlu düzeydedir.



Şekil 2. En yüksek ve görece daha düşük ortalama puanlı maddeler.

Tablo 1. Oryantasyon programı değerlendirme maddeleri

Değerlendirme maddesi	Ort. $\pm$ SS	Olumlu* %	Orta %	Olumsuz** %
Oryantasyon programı genel olarak yeterliydi.	4,26 $\pm$ 0,75	82,0	18,0	0,0
Üniversitem ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,34 $\pm$ 0,69	88,0	12,0	0,0
Fakültem ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,22 $\pm$ 0,74	82,0	18,0	0,0
Programım/Bölümüm ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,30 $\pm$ 0,76	86,0	12,0	2,0
Programımdaki/Bölümümdeki akademik personeli tanımamı sağladı.	4,22 $\pm$ 0,84	82,0	14,0	4,0
Akademik danışmanımın kim olduğunu öğrenmemi sağladı.	4,34 $\pm$ 0,77	90,0	6,0	4,0
Programımda almam gereken dersler ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,26 $\pm$ 0,88	86,0	10,0	4,0
Yükseköğretimde yapmam ve yapmamam gerekenler ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,34 $\pm$ 0,77	86,0	12,0	2,0
ÜBYS/Ders Bilgi Paketi gibi sistemlerin nasıl kullanıldığını öğrenmemi sağladı.	4,28 $\pm$ 0,90	84,0	12,0	4,0
Sınavlar, başarı notu ve derse devam ile ilgili bilgi edinmemi sağladı.	4,14 $\pm$ 0,90	80,0	16,0	4,0
Üniversite yaşamı ile ilgili (dumansız kampüs, topluluklar, sosyal etkinlikler, iletişim vb.) bilgi edinmemi sağladı.	4,48 $\pm$ 0,68	90,0	10,0	0,0
Programda verilen bilgiler ihtiyaçlarımı karşıladı.	4,28 $\pm$ 0,76	82,0	18,0	0,0
Programda aktarılan bilgiler anlaşılırdı.	4,44 $\pm$ 0,61	94,0	6,0	0,0
Programın süresi ve zamanlaması uygundu.	4,32 $\pm$ 0,65	90,0	10,0	0,0
Program boyunca soru sorabilme ve geri bildirim verme imkanı buldum.	4,32 $\pm$ 0,71	90,0	8,0	2,0
Program üniversiteye uyum sağlamama yardımcı oldu.	4,34 $\pm$ 0,69	88,0	12,0	0,0
Oryantasyon programı beklentilerimi karşıladı.	4,28 $\pm$ 0,73	84,0	16,0	0,0
Program sonrasında üniversite yaşamına hazır hissediyorum.	4,18 $\pm$ 0,87	80,0	18,0	2,0
Gelecek yıl da bu programın aynı şekilde uygulanmasını isterim.	4,10 $\pm$ 0,91	82,0	12,0	6,0

* Olumlu: "Katılıyorum" + "Tamamen Katılıyorum". ** Olumsuz: "Katılmıyorum" + "Hiç Katılmıyorum".

3.3. Güçlü yönler ve geliştirmeye açık alanlar

Bulgular, üniversite yaşamı ve sosyal olanakların tanıtılması, bilgilerin anlaşılır biçimde aktarılması, üniversite hakkında bilgilendirme, akademik danışmanın tanıtılması ve yükseköğretimdeki temel sorumlulukların açıklanmasının programın belirgin güçlü yönleri olduğunu göstermektedir. Programın süresi/zamanlaması ile soru sorma ve geri bildirim verme imkânı da yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir.

Görece daha düşük ortalamalar "gelecek yıl programın aynı şekilde uygulanmasını isteme" (4,10), sınav/başarı notu/devam hakkında bilgi edinme (4,14) ve program sonrasında üniversite yaşamına hazır hissetme (4,18) maddelerinde görülmüştür. Bu değerler yine olumlu düzeydedir; ancak gelecek uygulamalarda içeriğin aynen tekrarlanmasından çok, öğrenci gereksinimlerine göre geliştirilmesi ve akademik süreçlerin örnekler üzerinden daha uygulamalı biçimde ele alınması yararlı olabilir.

4. Açık Uçlu Geri Bildirimlerin Değerlendirilmesi

4.1. En yararlı/ilgi çekici bulunan bölümler

Tema	Yaklaşık ifade sayısı	Örnek içerikler
Üniversite, fakülte, kampüs ve yerleşim tanıtımı	≈15	Üniversite/fakülte tanıtımı, kampüsün ve yerleşimlerin tanıtılması, okul web sitesi
Programın bütünü / genel bilgilendirme	≈8	“Hepsi”, “her konu yararlıydı”, genel olarak yeterli ve ayrıntılı bilgilendirme
ÇAP, yan dal ve lisansüstü eğitim olanakları	≈6	Çift anadal, yan dal, yüksek lisans ve doktora olanakları
Bölüm, dersler ve akademik kurallar	≈5	Bölüm tanıtımı, dersler, devam-devamsızlık, okul mevzuatı
Dijital sistemler ve çevrim içi kaynaklar	≈4	ÜBYS, sistem tanıtımı, web sitesinin kullanımı
Sunum/anlatım ve yönetici-öğrenci iletişimi	≈3	Dekan sunumu, samimi ve ayrıntılı anlatım

Açık uçlu ifadeler, nicel bulgularla uyumludur. Özellikle üniversite/fakülte tanıtımı ve sistemlerin açıklanması öğrenciler tarafından doğrudan yararlı bulunmuştur. Ayrıca ÇAP ve yan dal gibi öğrencilerin eğitimlerini bireyselleştirmelerine olanak veren akademik seçenekler dikkat çekici bulunmuştur.

4.2. İlgi çekmeyen/yararsız bulunan bölümler

Bu soruya verilen 50 yanıtın 46’sında (%92,0) yararsız veya ilgi çekmeyen belirgin bir bölüm belirtilmemiştir. Dört yanıtta ise sınırlı eleştiri veya eksiklik bildirilmiştir: “dumansız kampüs” içeriğinin ilgi çekici bulunmaması (1 ifade), devam-devamsızlık bilgisinin ilgi çekmemesi (1 ifade), çevrim içi karekod kullanımına ilişkin bilgi verilmemesi (1 ifade) ve oryantasyon öncesi bilgilendirmenin yetersiz/aceleye gelmiş olduğu yönündeki görüş (1 ifade). Bu bulgular, programın genel kabulünün yüksek olduğunu, eleştirilerin belirli içerik ve organizasyon ayrıntılarında toplandığını göstermektedir.

4.3. Görüş ve öneriler

Diğer görüş ve öneriler bölümünde katılımcıların büyük çoğunluğu ek öneri belirtmemiş veya programı yeterli/yararlı olarak değerlendirmiştir. Somut geliştirme önerileri şu başlıklarda toplanmıştır:

- Fakülte binasının giriş ve ortak alanlarına bina krokisi/yerleşim planı yerleştirilmesi.
- Fakülte binasında yön bulmayı kolaylaştıracak estetik ve görünür yönlendirme tabelalarının artırılması.
- Oryantasyon öncesi program akışı ve içerik hakkında bilgilendirmenin daha erken ve planlı yapılması.
- Bazı içeriklerin daha ayrıntılı ve uygulamalı biçimde açıklanması, öğrencilerin günlük kullanımına dönük örneklerin artırılması.

5. Sonuç ve Değerlendirme

Sağlık Bilimleri Fakültesi oryantasyon programı, katılımcılar tarafından genel olarak yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. On dokuz maddenin genel ortalamasının 4,29/5 olması ve tüm yanıtların %85,6’sının olumlu kategorilerde toplanması, programın temel bilgilendirme ve uyum amaçlarını büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir. Ayrıca hiçbir değerlendirme maddesinin ortalamasının 4,10’un altına düşmemesi, olumlu değerlendirmenin yalnızca birkaç içerikle sınırlı olmadığını göstermektedir.

Programın belirgin güçlü yönleri: Üniversite yaşamı ve sosyal olanakların tanıtılması, bilgilerin açık ve anlaşılır biçimde sunulması, üniversite ve akademik danışmanlık süreçleri hakkında bilgi verilmesi, yükseköğretimdeki temel sorumlulukların açıklanması ve öğrencilerin soru sorabilmesine olanak tanınmasıdır.

Açık uçlu geri bildirimlerde üniversite/fakülte/kampüs tanıtımı, ÇAP-yan dal olanakları, bölüm/ders bilgileri ve dijital sistemlerin özellikle yararlı bulunduğu görülmüştür.

Buna karşılık, programın gelecek yıl “aynı şekilde” uygulanmasına ilişkin puanın diğer maddelere göre görece düşük olması, öğrencilerin programdan memnun olmakla birlikte bazı düzenlemelere açık olduklarını düşündürmektedir. Bu nedenle programın temel yapısının korunması, ancak fiziksel yön bulma, ön bilgilendirme ve belirli akademik süreçlerin uygulamalı anlatımı açısından geliştirilmesi uygun olacaktır.

6. Öneriler ve İyileştirme Planı

Öneri	Gerekçe	Öncelik	İzleme göstergesi
Fakülte binasında yönlendirme tabelaları ve bina planı/kroki kullanmak	Açık uçlu yanıtlarda bina içinde yön bulmanın güç olduğu ve yönlendirme gereksinimi doğrudan belirtilmiştir.	Yüksek	Oryantasyon sonrası “fiziksel ortamı tanıyorum/yönümü bulabiliyorum” değerlendirmesi
Oryantasyon öncesi bilgilendirmeyi standartlaştırmak	Bir katılımcı programın önceden bilgilendirme açısından aceleye gelmiş olduğunu belirtmiştir.	Orta-Yüksek	Program duyurusunun en az belirlenen süre önce yapılması, program akışının öğrenciyle paylaşılması
Sınav, başarı notu ve devam süreçlerini örneklerle anlatmak	Bu madde 4,14/5 ile görece düşük puan alan alanlardan biridir.	Orta	İlgili madde ortalamasının sonraki uygulamada yükselmesi, tekrar eden öğrenci sorularının azalması
Üniversite yaşamına hazırlığı uygulamalı unsurlarla güçlendirmek	“Üniversite yaşamına hazır hissetme” puanı 4,18/5 ile görece daha düşüktür.	Orta	Hazır hissetme maddesi ortalaması, öğrenci geri bildirimlerinde somut uyum kazanımlarının artması
Programın güçlü içeriklerini koruyarak her yıl geri bildirimle güncellemek	“Aynı şekilde gelecek yıl uygulanmasını isterim” maddesi en düşük ortalamaya sahip olmakla birlikte 4,10/5 ile olumludur.	Orta	Yıllar arası madde ortalamalarının ve açık uçlu temaların karşılaştırılması